### **EVALUACIÓN INTERNA DE LA JORNADA DE DIÁLOGO DE RENDICIÓN DE CUENTAS**

Este formato tiene como objetivo identificar los contenidos y metodologías implementadas en la jornada de diálogo en la rendición pública de cuentas, que permita hacer las recomendaciones para la cualificación de este proceso.

1. **ORGANIZACIÓN Y LOGÍSTICA** (Mencionar el nombre del evento, fecha y lugar)

|  |  |
| --- | --- |
| **ORGANIZACIÓN Y LOGÍSTICA** | **EVALUACIÓN** |
| Capacidad instalada para recibir a los asistentes (presenciales o virtuales) adecuada: |  |
| Se utilizaron medios audiovisuales con información clara: |  |
| Se contó con vías de acceso interno para personas en situación de discapacidad habilitadas (Sí la jornada de diálogo no es presencial no aplica) |  |
| Se realizó manejo de los tiempos adecuadamente |  |

1. **CONTENIDOS DE LA JORNADA DE DIÁLOGO**

|  |  |
| --- | --- |
| **CONTENIDOS DE LA JORNADA DE DIÁLOGO** | **EVALUACIÓN** |
| Utilización del lenguaje (Claro e incluyente): |  |
| Calidad de la información. Se presentó manejo adecuado de indicadores, fuentes y perspectiva de género, territorial (rural- urbana) y etnia (indígenas, rom y afros): |  |
| Se incluyó información que da cuenta de la garantía de los derechos ciudadanos: |  |
| Se permitió realizar preguntas que evidencien el ejercicio de control social frente a temas de interés: |  |

1. **PARTICIPACIÓN DE LA CIUDADANÍA EN LA JORANDA DE DIÁLOGO**

|  |  |
| --- | --- |
| **CONTENIDOS DE LA JORNADA DE DIÁLOGO** | **EVALUACIÓN** |
| Se incluyeron mecanismos para facilitar la participación ciudadana |  |
| Se tuvo un buen manejo de la jornada de diálogo (resolvió intereses y necesidades colectivas más no quejas individuales) |  |
| Se contó con moderador para el direccionamiento de la jornada de diálogo: |  |
| Se evidenció satisfacción de la ciudadanía frente a las respuestas dadas por la Administración: |  |
| Evalué de manera general el desarrollo de la jornada de diálogo, que le mejoraría: |  |

* *Asequibilidad: ¿*la rendición de cuentas estuvo disponible de manera permanente?, ¿se contó con adecuada cantidad de espacios de diálogo para todos los interesados?
* *Accesibilidad: ¿*los espacios de diálogo facilitaron todas las condiciones económicas y físicas para que puedan asistir de forma permanente a la rendición de cuentas?, ¿todos podían acceder fácilmente a los lugares de realización de os espacios de diálogo?
* *Aceptabilidad: ¿l*a rendición de cuentas se desarrolló con calidad?, ¿qué percepción tienen los participantes sobre la calidad en la rendición de cuentas?
* *Adaptabilidad:* ¿la rendición de cuentas respetó la identidad cultural y se adaptó a las necesidades sociales de la región (respeto a la diversidad y consideración del contexto social)?