Nombre de la Entidad:	ALCALDA DE BAQUE			
Periodo Evaluado:				
	ı			

Southell between	The state of the s
(na tangan	
Programme Progra	TREE

	S todatkan		Estado del sistema de Control Interno de la entidad		94%			
	Torquests Torquests I make a first I make a	TIPLE				_		
			Conclusión general sobre la evaluación del Sistema de Control Interno					
¿Están todos los componentes operando juntos y de manera integrada? (Si / en proceso / No) (Justifique su respuesta):	Si	Los Componentes del MECI, se encuentran presentes y funcionando de forma articulada con las políticas de gestión y desempeño, se encuentra definidas y adoptado el esquema de líneas de defensa, permitiendo mejorar las comunicaciones en la gestión de riesgos y evitando duplicidad de funciones a las Línea de Defensa.						
¿Es efectivo el sistema de control interno para los objetivos evaluados? (Si/No) (Justifique su respuesta):	Si	se ecuencuentran	En la evaluación del Sistema de Control Interno, se evidenció que los controles se encuentran diseñados y ejecutados asegurando de forma razonable el cumplimiento de la planeación estratégica en el periodo transcurrido de la vigencia. Igualmente, en aplicación de la política de riesgos; se ecuencuentran establecidos los riesgos administrativos y de corrupción, con diseño y aplicación de controles, implementación de las líneas de defensa, las cuales tienen asignadas sus funciones para evitar la duplicidad de ejecución de responsabilidades en los 5 componentes de la setructura de control - MECI.					
La entidad cuenta dentro de su Sistema de Control Interno, con una institucionalidad (Lineas de defensa, que le permita la toma de decisiones frente al control (Si/No) (Justifique su respuesta):		Culturalmente funciona el esquema de líneas de defensa, tal como lo establece el Modelo Integrado de Planeación y Gestión en la séptima Dimensión, permitiendo a la línea estratégica tomar decisiones basada en información real del estado de los procesos, contribuyendo al logro de objetivos y metas institucionales. Producto def funcionamiento y efectividad de la implementación de las líneas de obfensa, se e implementación es actualizado a permitiendo incrementar el nivel de implementación del Sistema de Control cincion. Se actualización a los política de administración del resistanción del resistanción. Se actualización a la política de administración del resistanción del se sono política de administración del resistanción del se política de administración del resistanción del se sono política de administración del resistanción del se sono política de administración del resistanción del se sono política de administración del resistanción del sego políti						
Componente	¿El componente está presente y funcionando?	Nivel de Cumplimiento componente	<u>Estado actual:</u> Explicación de las Debilidades y/o Fortalezas	Nivel de Cumplimiento componente presentado en el informe anterior	Estado del componente presentado en el informe anterior	Ava		
Ambiente de control	Si	84%	Control Lease La amitati demuestra compromisos con la integridad (valores y principios - código de integridad). 2.Se encuentra funcionando el Comité instucional de control interno y las lineas de defensa. 3. Establecida, a plicada y funcionando la política de administración de riesgos. 4.Se evalúa la planeación estratégica det altento humano 6. Se encuentran establecidas las lineas de reporte para evaluar el funcionamiento del sistema de control interno. 7. Se encuentra decumentado los lineamientos para la identificación y declaración del conflicto de interés. 8. Se encuentran establecida la periodicidad trimestral de reportes ejecutivos de los estados financieros en el coimté de coordinación 9. La entidad se encuentra centificada en el sistema de calidad ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 y OHSAS 18001:2007, sistemas de gestión que fortalecen la implementación del Sistema de Control Interno. DEBLIDADES 1. En proceso de implementación de mecanismos para la identificación y declaración del conflicto de interes 2. Someter a concurso de méricas con la CNSC, los empleos que se encuentro en vacancia definitiva y aplicar pruebas necesarias para garantizar la identificación y necesarias para garantizar la identificación y recurso en el concurso de mérica con la CNSC, los empleos que se encuentra en vacancia definitiva y aplicar pruebas necesarias para garantizar la identidad al seleccionar y vincular un gerente público o cargos de libre nombramiento y remoción. 3. En proceso de implementación de la linea de denuncia 4. En proceso de implementación de la linea de denuncia 4. En proceso de implementación de la linea de denuncia 4. En proceso de implementación de la linea de denuncia 4. En proceso de implementación de la linea de denuncia 4. En proceso de implementación de la linea de denuncia 4. En proceso de implementación de la linea de denuncia 4. En proceso de implementación de la linea de defensa 6. Austencia de valuación frente a productors y los exvircios en los cuales partic	81%	FORTALEAS 1. La entidad demuestra compromisos con la integridad (valores y principios - código de integridad). 2.Se encuentra funcionando el Comité institucional de control interno y las lineas de defensa. 3. Establecida, aplicidad y funcionando la politida de administración de risegos. 4.Se evalúa trimestralmente la planeación estratégica considerando alertas ante posibles incumplimientos. 5.Se evalúa la planeación estratégica del talento humano 6. Se encuentra nestablecidas las lineas de reporte para evaluar el funcionamiento del sistema de interio. 7. Se encuentra documentado los lineamientos para la identificación y declaración del conflicto de interio. 8. Se es encuentra documentado los lineamientos para la identificación y declaración del conflicto de interio. 9. Se encuentra decordinación DEBILIDADES 1. no se realiza seguimiento y monitoreo a los casos de conflicto de interés 2. Se encuentra en proceso de implementación de los reportes trimestrales financieros al comité de corrollo de conflicto de la linea de denuncia 4. En proceso de implementación de las lineas de reporte de la segunda linea de defensa 5. Ausencia de evaluación de competencias de los contratistas que apoyan la producción de productos o servicios.	e e e n		
Evaluación de riesgos	Si	97%	FORTALEZAS: 1. Los objetivos de los procesos, programas y proyectos cumplen con los criterios para establecerios (específicos, medibles, alcanzables, etc) 1. Los objetivos de los procesos, programas y proyectos cumplen con los criterios para establecerios (específicos, medibles, alcanzables, etc) 3. Mentificación y análisis de cambios que determinan neuvos rissogos en la entidad. 4. La alta dirección evalúa las fallas en los controles y define cursos de acción apropiados para la mejora, basado en los informes de la segunda y tercera linea de defensa. 5. Evaluación independiente ejecutada por la Oficinia de Control Interno de acuerdo con el Plan Anual de Auditoria. 6. periodicidad con la que se realizan los comités de cocordinación de control interno. DESILIDADES. 1. Felercias en alegunos procesos respecto al diseño y ejecución de los controles por parte de la primera linea de defensa. 3. Necesidad de assecnía y capacitación a los funcionarios sobre los cambios establecidos por el Delevio en la verzión 5 de la guía de riesgos, carencia de documentación de la nueva martir para elaborar los mapas de riesgos administrativos y de seguiridad digital, para que las unidades administrativas inicien la documentación de los mapas de riesgos con la nueva medodologia, establecida por el Delevio. 5. Realizar seguimiento a los riesgos de los contratos e informar las alertas a que haya lugar, por parte de supervisores e interventores.	97%	FORTALEZAS: 1. Los objetivos de los procesos, programas y proyectos cumplen con los criterios para establecerlos 2. Evaluación per periódica de los objetivos para asegurarse que sigan siendo consistentes y apropiados para la entidad. 2. Evaluación periódica de los objetivos para asegurarse que sigan siendo consistentes y apropiados para la entidad. 3. Identificación y nafiliais de cambios que determinan nuevos risegos en la entidad. 4. La alta dirección evalúa las fallas en los controles y define cursos de acción apropiados para lemejora, basado en los informes de la segunda y tercera linea de defensa. 5. Evaluación independiente ejecutada por la Oficina de Control Interno de acuerdo con el Plan Anual de Auditoria. DEBULDADES: 1. Falencias en algunos procesos respecto al diseño y ejecución de los controles por parte de la primera linea de defensa.	a n		

Nombre de la Entidad:

ALCALDIA DE IBAGUE

ENERO DE 2021 A JUNIO DE 2021



Estado del sistema de Control Interno de la entidad

94%

Componente	¿El componente está presente y funcionando?	Nivel de Cumplimiento componente	<u>Estado actual:</u> Explicación de las Debilidades y/o Fortalezas	Nivel de Cumplimiento componente presentado en el informe anterior	Estado del componente presentado en el informe anterior	Avance fina del component
Actividades de control	Si	96%	FORTALEZAS: 1. El diseño de controles se evalúa frente a la gestión del riesgo 2. Se seleccionan y desarrollan controles tecnológicos de información para apoyar la consecución de objetivos. 3. Se diseñan los controles, monitorean los riesgos, se verifica que los controles se esten ejecutando tal como han sido diseñados. 4. Se evalúa la especificación de controles respecto a cada proceso y se consideran los cambios internos y externos de los procesos. 5. Implementación de otros sistemas de gestión (Normas ISO), los cuales se encuentran articulados a la estructura de control de la entidad DEBILIDADES: 1. Falencias en la segregación de la responsabilidad de ejecución del control en algunos controles. 2. no inicio del proceso de clasificación y evaluación de la eficiencia de los controles de los riesgos de gestión, con la nueva metodología establecida por el DAFP.	96%	FORTALEZAS: 1. El diseño de controles se evalúa frente a la gestión del riesgo 2. Se seleccionan y desarrollan controles tecnológicos de información para apoyar la consecución de objetivos. 3. Se diseñan los controles, monitorean los riesgos, se verifica que los controles se estén ejecutando tal como han sido diseñados. 4. Se evalúa la especificación de controles respecto a cada proceso y se consideran los cambios internos y externos de los procesos. 5. Diseño de otros sistemas de gestión (Normas ISO) integradas de forma adecuada a la estructura de control de la entidad DEBILIDADES: 1. Falencias en la segregación de la responsabilidad de ejecución del control en algunos controles.	0%
Información y comunicación	Si	96%	FORTILEZAS: 1. el emidad ha diseñado sistemas de información para capturar y procesar datos y transformarios en información para facilitar la respuesta a los requerimientos en información mar facilitar la respuesta a los requerimientos en información relevante, interna y external y cuenta con mecanismos que facilita la actualización 3. La entidad captura información relevante, la procesa y transforma en información 4. la entidad se comunica con los grupos de valor y facilita las lineas de comunicación con los grupos de valor. autoridad y responsabilidad facilitando la comunicación del sistema de Control Interno y del MIPG. DEBILIDADES 1. La entidad no cuenta con canales de denuncia anónima o confidencial para el reporte de posibles situaciones irregulares	96%	FORTALEZAS. 1. La entidad ha diseñado sistemas de información para capturar y procesar datos y transformarlos en información para facilitar la respuesta a los requerimientos de información para facilitar la respuesta a los requerimientos de información. 2. La entidad cuenta con inventario de información relevante (interna y externa) y cuenta cor mecanismos que facilita la actualización relevante, la procesa y transforma 4. La entidad os comunica con los grupos de valor y facilita las lineas de comunicación 5. Se actualiza los niveles de autoridad y responsabilidad facilitando la comunicación del sistema de Control Interno y del MIPG. DEBILIDADES 1. La entidad no cuenta con canales de denuncia anónima o confidencial para el reporte de posibles altuaciones tiregulares	e r. e 0%
Monitoreo	Si	96%	FORTALEZAS: 1. Evaluación continua (autoevaluación y auditoria) Para determinar si los componentes del sistema de control interno están presente y funcionando. 2. Evaluación y comunicación oportuna de deficiencias (evalua, comunica las deficiencias, monitoreo de las acciones correctivas) 3. El Comité institucional de Coordinación de Control Interno periódicamente evaluia los resultados de los informes presentados por la Oficina de Control Interno, según ejecución de Plan Anual de Auditorias. DEBLIDADES: 1. Ausentica perventira y evitar su reiteración. 2. Carencia personal multidisciplinario sufficiente en la Gordina de Control Interno, según ejecución y preventira y evitar su reiteración. 4. Carencia personal multidisciplinario sufficiente en la Oficina de Control Interno, para realizar las auditorias actablecidas por el DAFP, como mejoras a realizar, producto de la evaluación sistema de Control Interno. Para realizar las auditorias aditación interno en la encuesta FURAG vigencia 2020, entre las cuales están: Auditoria al modelo de seguridad y privacidad de la información (MSPI), auditoria a la Accesibilidad Web conforme a la norma tácnica NTC 5854 y s auditoria sobre la norma técnica NTC 6947 de infraestructura.	96%	FORTALEZAS: 1. Evaluación continua (autoevaluación y auditoria) Para determinar si los componentes del sistema de control interno están presente y funcionando. Evaluación y comunicación oportuna de deficiencias (evalua, comunica las deficiencias, monitoreo de las acciones correctivas) 3. El Comité institucional de Coordinación de Control Interno periódicamente evalúa los resultados de los informes presentados por la Oficina de Control Interno, según ejecución del Plan Anual de Auditorias. DEBUIDADES: 1. Ausencia en algunos procesos del análisis de la causa raíz, de los hallazgos repetitivos en los informes de los entes de control, para establecer la acción correctiva y preventiva y evitar su reiteración.	2. e e e e